



Vijftiende Stakeholderoverleg RES Foodvalley

Verslag 15 april 2021

Vooraf

Dit document is een verslag van het vijftiende Stakeholderoverleg RES Foodvalley dat plaatsvond op donderdag 15 april 2021 tussen 14.00 en 15.30 uur via de online vergadertool Gotomeeting. Hier vindt u de stukken:

<https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/bibliotheek-1>

Korte samenvatting per agendapunt.

1. Opening

- Tjerk Wagenaar, onafhankelijk voorzitter, verwelkomde de deelnemers. Hij kondigde aan dat het een speciale bijeenkomst is, waarin we de tekst formeel gaan vaststellen en gaan overleggen over de fase na de RES 1.0: de uitvoering en de voortzetting van de samenwerking richting RES 2.0 en verder.
- De agenda is geaccordeerd. De “persoonlijke noot” door alle deelnemers over het bereikte resultaat, agendapunt 2.1, vervalt door een gebrek aan tijd.
- Het verslag van het vorige Stakeholderoverleg op 25 maart is geaccordeerd.

2. Tekst RES 1.0 vaststellen

Voor het Stakeholderoverleg zijn de laatste tekstuele wijzigingen doorgestuurd aan de stakeholders: de tekst over zon op land (2.4.5), natuur (2.4.6) en biomassa (2.5.2). De teksten over natuur en biomassa zijn akkoord.

Harmen Hardeman, LTO, heeft na overleg met zijn achterban op 12 april, 13 april het signaal gegeven aan de voorzitter dat de tekst van 2.4.5 materieel akkoord is maar de verwoording in de RES 1.0 zo niet gedragen wordt door zijn achterban. Er heeft daarom op 14 april overleg plaatsgevonden, eerst tussen LTO en voorzitter en 's avonds tussen Geert Ritsema,



Jan van der Meer en Sander van 't Foort, om te bekijken hoe hieraan tegemoet kan komen. Dat heeft geleid tot het gewijzigde voorstel 2.4.5 dat hedenochtend toegestuurd is.

- Harmen Hardeman, LTO, licht toe dat zijn achterban bijna unaniem heeft gezegd dat zij tegen opwek van zonne-energie op landbouwgrond zijn; grond is voor voedsel niet voor energie. Men wil evenwel de afspraken die gemeenten eerder gemaakt hebben respecteren, maar daar de grens leggen. De voorgestelde tekst met aansluitend de mogelijkheid van gemeenteraden om hier weer onderuit te kunnen, lijkt de indruk te wekken dat men de afspraak niet serieus neemt. Samen verder optrekken stelt LTO op prijs.
- De tekst 2.4.5 is erg stellig volgens sommige stakeholders, maar daar is ook begrip voor. “We hebben elkaar nodig” klonk het over en weer. Bovendien is de RES een doorgaand proces waarbij gaandeweg bijgesteld wordt.
- Wouter Verduyn, Energie-Nederland, vult aan dat toekomstige innovaties niet zijn te voorspellen: er verandert komende jaren veel, om te beginnen het nieuwe Regeerakkoord waar ook de verhoogde EU-doelstelling van 55% CO₂-reductie in 2030 een plek zal krijgen. Het is nog onbekend welke gevolgen dat heeft voor de Regionale Energiestrategieën.
- Een aantal deelnemers geeft aan consensus bij alle partijen belangrijk te vinden, maar wel moeite te hebben met het late moment waarop door LTO met wijzigingsvoorstellen is gekomen.
- De aangepaste tekst voor paragraaf 2.4.5 (15 april) wordt besproken. In die aangepaste tekst is de intentie duidelijker gemaakt, dat we boerengrond conform de zonneladder met de laagste prioriteit wensen te benutten. De laatste alinea over de rol van de gemeenteraad werd geschrapt en verplaatst naar paragraaf 1.3 en bondiger geformuleerd: “de raden, staten en algemeen besturen een bijzondere verantwoordelijkheid hebben vanwege hun democratische legitimiteit”; deze bevoegdheid speelt niet alleen voor paragraaf 2.4.5, maar ook voor alle andere onderdelen van de RES 1.0.
- In die aangepaste tekst 2.4.5 zijn nog de volgende wijzigingen overeengekomen:
 - In de eerste zin van de derde alinea is het onderstreepte toegevoegd “Daarom gaan de overheden en andere partijen in Regio Foodvalley zich maximaal inzetten om zoveel mogelijk restgronden te benutten- restgronden die technisch en financieel haalbaar zijn en niet strijdig met andere bestemming op deze grond – en om zon op daken – zoals boerendaken – te gebruiken.”
 - De laatste zin van de derde alinea is toegevoegd en gewijzigd: “Indien innovatieve technieken beschikbaar komen of bestaande technieken effectiever worden, dan ~~zal~~kan deze energie opwek winst ook gebruikt worden om minder landbouwgrond in te zetten voor energie gebruik.”



- In de laatste zin van de vijfde alinea is toegevoegd “op basis van de huidige inzichten.”
- Het SHO stemt unaniem in met deze wijzigingen en daarmee is de RES 1.0 door het SHO vastgesteld. De wethouder van gemeente Ede, Geert Ritsema, was niet aanwezig en heeft niet ingestemd.

3. Adhesieverklaring RES 1.0

Een formele adhesieverklaring door de niet-overheidsstakeholders is in voorbereiding. Op het moment dat het vaststellingsproces is doorlopen, hebben de gemeenteraden, provinciale staten en algemeen besturen de RES 1.0 vastgesteld. In ons RES-proces heeft een brede groep stakeholders samengewerkt. Met een formele adhesieverklaring wordt het mogelijk voor de andere partijen om ook formeel in te stemmen met de RES 1.0.

Op 21 april hebben de colleges volgens planning over de RES 1.0 besloten. Tjerk Wagenaar stelt voor op 21 april ook de adhesieverklaring naar buiten te brengen.

- Petra Souwerbren, Natuur en Milieu Gelderland, en Josja Veraart, Natuur en Milieufederatie Utrecht, gaven aan dat het belang van biodiversiteit te zwak is doordat het tekstueel te veel ontbreekt in de RES 1.0. Ralph Kohlmann stelde voor het woord ‘biodiversiteit’ op een aantal plekken in de RES 1.0 toe te voegen. Alle stakeholders zijn akkoord.
- Jolanda de Heer vroeg zich af of er een moment is waarop met elkaar kan worden afgesproken hoe we met de achterbannen omgaan, m.b.t. moties en amendementen. Deze suggestie wordt meegenomen door het projectteam en komt in de volgende stuurgroep RES ter agenda.

4. Vervolgstappen: werkgroepen ‘samenwerken’ en ‘restgronden’

- Elmar Theune, ValleiEnergie, merkte op dat de werkgroepen veelal lijken te bestaan uit overheidspartijen. Dat is geenszins de bedoeling en ondernemers en netbeheerders zijn vertegenwoordigd. Er zal bekeken worden welke stakeholders er nog bij kunnen.
- Harke Dijksterhuis, wethouder gemeente Nijkerk, voegde toe dat de werkgroep samenwerken een grove begroting dient op te stellen.
- De voorstellen voor de werkgroepen ‘samenwerken’ en ‘restgronden’ zijn geaccordeerd.



5. Voortgang en stand van zaken communicatie

Nicky Struijker Boudier lichtte de stand van zaken omtrent communicatie over de RES 1.0 toe. De planning van het besluitvormingsproces ziet er als volgt uit:

- 13 – 20 april: behandeling RES1.0 in colleges
- 21 april: presentatie/vrijgave RES 1.0 incl. publieksversie
- 21 april: persgesprek
- 22 april: webinar voor inwoners over RES 1.0
- Tussen 22 april-19 mei: lokale webinars
- 19 mei: bijeenkomst raden, staten, AB's
- 27 mei en 30 juni stakeholderoverleggen: bespreken uitkomsten besluitvorming en vervolgspraken
- Vóór 1 juli – afronding besluitvorming en aanbieding RES 1.0 aan NP RES

6. Rondvraag en sluiting

- Marco Verloop, wethouder gemeente Veenendaal, vroeg aandacht voor het belang van het betrekken van buurgemeenten bij ontwikkelingen in de eigen gemeente. Hij noemde het voorbeeld vanuit Veenendaal, waar inwoners grote moeite hebben met windmolens in het zoekgebied in Renswoude. Hij benadrukte dat er goed contact is, maar dat het voor iedereen van belang is om over de gemeentegrenzen heen te blijven kijken.
- De bijlagen bij de RES 1.0 worden afzonderlijke documenten die we op de website omsluiten. Deze zijn formeel geen onderdeel van de vaststelling van de RES 1.0.
- Richting het volgende Stakeholderoverleg wordt een korte survey toegestuurd om de totstandkoming van RES 1.0 met elkaar te evalueren.

Tjerk Wagenaar bedankt de stakeholders voor hun bijdragen.

Alle informatie over het proces en bijeenkomsten in verschillende gemeenten vindt u op www.resfoodvalley.nl

Voor informatie mailt u met: Lotje van Kaam, projectmedewerker RES Foodvalley, res@regiofoodvalley.nl.