

Scherpenzeel, 26 mei 2021

Geachte college B&W, geachte gemeenteraadsleden en toebehoorde raadscommissies,

Mijn naam is [REDACTED] Ik spreek mede namens [REDACTED] en meer dan 500 inwoners/omwonenden en belanghebbenden van Belangengroep Tegenwind Noordelijke Buitengebied Scherpenzeel.

Naar aanleiding van de opinieronde van 10 mei wil ik u confronteren met opvallende uitspraken uit deze vergadering en u enkele vragen stellen.

Tijdens deze opinieronde werd benadrukt dat het lokale beleid leidend is. **Hoe vertaalt dit zich in de praktijk?** Zou de gemeente Scherpenzeel niet voldoen aan de RES doelstelling, dan zouden de uiteindelijke locaties voor zon en windenergie door de Provincie zelf worden bepaald!

In de Energievisie van de gemeente Scherpenzeel zijn de kaders en randvoorwaarden voor wat betreft het plaatsen van windturbines aangescherpt met amendementen die o.a. onze gezondheid zo goed mogelijk moeten waarborgen. De heer Brons merkte terecht op dat er geen spoor van die randvoorwaarden en kaders te vinden zijn in de RES 1.0. Dit betekent dat de deur wijdt open blijft staan en dat het een verhaal is waar je alle kanten mee op kunt. Sterker nog, dit potentiële zoekgebied, ongeveer een derde van het oppervlak van de gemeente Scherpenzeel, blijft als zoekgebied in alle documenten benoemd.

Heeft de Gemeenteraad dit belangrijke punt overgenomen en is dat inmiddels in het concept RES 1.0 zodanig verwerkt en opgenomen - voor het besluit over de RES 1.0 - dat er geen twijfel bestaat wat het beleid van de gemeente Scherpenzeel is en daarmee ook de gevolgen?

*Er zullen toegangswegen door het kwetsbare land aangelegd moeten worden om zwaar transport te verwezenlijken. Geulen, kilometers lang, voor de elektra kabels. Verdeelstations en niet te vergeten de immense betonnen platen die gestort moeten worden voor de mast van Turbines van tussen 150 en 220 m met wiek lengtes van 65m. Dit alles voor een totale bijdrage van Nederland wereldwijd van 0.000045%. Zie het Urgenda Arrest van de Hoge Raad.

Tijdens de opinieronde werd ook benadrukt dat er eerst ingezet wordt op clusteren bij wegen/bedrijfsterreinen en op energiebesparing; zon op daken, bedrijfsterreinen en gebruik maken van resterende grond. Hiervoor is men begonnen met collectieve inkoop van zonnepanelen. Dit staat in alle Energievisies, RES'n, etc. Het belooft veel en we staan allemaal achter dit verstandige beleid. Prachtig beleid dat echter ontkracht wordt met de mededeling achteraf, dat we ondanks al die bovengenoemde acties de landelijke doelstelling van 2030 niet zullen halen zonder extra zon/wind- energie. Bent u op de hoogte dat inmiddels de landelijk 35 TWh doelstelling al bijna bereikt is en dat er op zee voldoende ruimte is voor vier maal de hele huidige elektriciteitsproductie van Nederland?

De dwangmatige wil van gemeentes om hun steentje lokaal bij te dragen aan de RES is niet reëel en insignificant klein ten opzichte van het bijplaatsen van een beetje meer wind op zee met veel meer efficiëntie en opbrengst. De heer Brons vraagt zich ook af of wind op land nog nodig is gezien de landelijke ontwikkelingen en de mogelijkheden met wind op zee.

Dit is bij uitstek dé gelegenheid – het landelijke doel is bijna bereikt, goedkopere wind op zee mogelijk - om als eerste gemeente duidelijk te maken aan en in de RES dat er met het gebrek aan ruimte, het volledig ontbreken aan draagvlak en de forse kosten* die gepaard gaan met windturbines overal verspreid op het land, tijd is om het beleid aan te passen. Met andere woorden, kom als gekozen volksvertegenwoordigers voor het belang van de burgers op, in plaats van blindelings door te gaan met persoonlijke en lokale ambities naar voren te schuiven en U schuilt te houden achter eenzijdige informatie die geen rekening wil houden met de realiteit en de juiste cijfers onder leiding van een beleidsmedewerkster.

Inmiddels heeft u zoveel 'links' en informatie ontvangen van bezorgde burgers dat ik hier niet uitgebreid op in hoeft te gaan.

Ik was zeer onaangenaam verrast door de uitspraak van mevrouw Van Riel die benadrukte dat niet populaire beslissingen nemen, bij 'het besturen' horen. Misschien dat mevrouw Van Riel (is mevrouw van de RES?) zich moet afvragen waarom een beslissing niet populair is en maar eens naar de realiteit moet kijken! **Graag hoor ik van**

mevr. Van Riel wat ze bedoelt met **niet populaire beslissingen, zeker als het gaat over zeer specifieke kennis van zaken; wat voor opleiding heeft mevr. Van Riel genoten om zulke beslissingen te kunnen rechtvaardigen?** Gelukkig dat sommige raadsleden zich niet door ideologische of doemsценario's laten leiden en hun gezonde verstand blijven gebruiken.

Raadsleden zijn gekozen door de burgers en horen naar de burgers te luisteren, en niet andersom.

De inwoners/omwonenden (van het buitengebied) zullen 'meegenomen' worden in het zoeken van geschikte locaties in Scherpenzeel Noord. Worden zij persoonlijk benaderd? **Graag hoor ik wat er bedoeld wordt met 'meegenomen'?**

De wethouder heeft gevraagd, mensen die mee willen denken zich aan te melden. **Wie en hoeveel burgers hebben zich tot nu toe aangemeld? Wat kunnen ze verwachten? Wordt het een eenrichtings meedenken om mee te kunnen doen?**

Tenslotte, **verzoek ik u per omgaande de RES 1.0 zodanig aan te passen dat de positie van de gemeente Scherpenzeel qua zoekgebied heel scherp in de landelijke RES staat, benoem duidelijk de aangenomen amendementen, met als mogelijk resultaat, geen windturbines in het noordelijke buitengebied van Scherpenzeel.**

Ik dank u ook voor het beantwoorden van mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted], Scherpenzeel)

Mede namens Belangengroep Tegenwind Noordelijk Buitengebied Scherpenzeel en [Redacted]
[Redacted] Leusden)