

[REDACTED]
[REDACTED]
Van:

Verzonden:

maandag 10 mei 2021 16:32

Energietransitie: vraagt m.i. om een mondiale benadering, met wetenschappelijke kennis van zaken die oog heeft voor het brede scala van aspecten en die niet onder een tijdsdruk moet plaatsvinden.

Het is de vraag of een aantal windmolens plannen op de Emminkhuizerberg verstandig is omdat:

De Emminkhuizerberg 1) een natuurmonument is met cultuur historische waarde van honderden jaren.

2) van geologische waarde is (Emminkhuizerberg t.o.v. Gelderse Vallei).

3) beeldbepalend is (vergelijkbaar vb: Cuneratoren in Rhenen).

4) het directe natuurlandschap wordt door de windmolens geweld aangedaan.

5) de horizon vervuiling door de windmolens desastreus is.
(windmolens tot 240 meter hoog)

6) de windmolens welzijnsoverlast veroorzaakt voor bewoners uit Overberg e.o., Renswoude e.o. en Veenendaal

De vraag is ook of het plaatsen van windmolens op de Emminkhuizerberg niet in strijd is met de redelijke eisen van welstandszorg.

alternatieven

meer zonnepanelen toepassen, de mogelijkheden van zonnepanelen voor de energietransitie zijn nog onuitputtelijk (voor Montfoort vlg de wethouder zoals het zich laat aanzien voldoende).

ook waterstof is in ontwikkeling.
exploiteren van aardwarmte

aanplanting van bossen om CO₂-uitstoot te compenseren.
(Nederland behoort binnen de EU tot de landen die het meest verantwoordelijk zijn voor de ontbossing van oer- en regenwoud, vanwege de import van palmolie e.d.)
jaarlijks verdwijnt er in Nederland 1% bos, ongeveer 4000 hectare.

als blijkt dat er gebruikt gemaakt moet worden van windmolens dan zal er gezocht moeten worden naar alternatieve locaties.

Voorbeeld: zoals in Noord Holland in Middenmeer, windmolens tegenover datacenters van Microsoft en Google.

Kleine windmolens, bijvoorbeeld op een industrieterrein, heeft voorkeur.

Ondanks het klimaatakkoord ontslaat het de gemeentes, provincies en overheid niet van hun zorgplicht voor bovengenoemde aspecten.