

Samenvatting inspreken RES woensdag 2 juni ten behoeve van Commissie Ruimte en Economie.

Ik stel mijzelf voor en spreek dank uit dat ik in mag spreken. Vervolgens spreek ik de tekst uit waarvan hieronder een samenvatting:

De energietransitie speelt globaal, echter, niet elk land gaat daar op vergelijkbare wijze mee om. Onze overheid is wat dat betreft niet zo creatief en zet voornamelijk in op zon en wind. In een eerder stadium heb ik u al eens geschreven dat als je over deze vormen van energieopwekking een Life Cycle Assessment maakt, dat je de CO2-footprint zeker dieper in de aarde drukt. Ik zal dat hier nu niet herhalen, u kunt dat nalezen.

De Nederlandse gemeenten hebben zich geconformeerd aan de wens van de overheid om te komen tot 50% reductie van CO2 in het jaar 2040 en ook Rhenen zal daaraan moeten voldoen. Alhoewel je dus om allerlei redenen liever niet zou kiezen voor zon en wind zullen wij niet dat kleine gallische dorpje zijn dat moedig weerstand blijft bieden tegen de overmacht. Ik heb begrepen dat wind vooralsnog even geparkeerd is. Dat lijkt mij in ieder geval al verstandig. Als je geen kernenergie wilt omdat je bang bent voor radioactief afval, zou je ook geen windmolens willen bouwen, aangezien daar nogal wat radioactief afval bij vrijkomt.

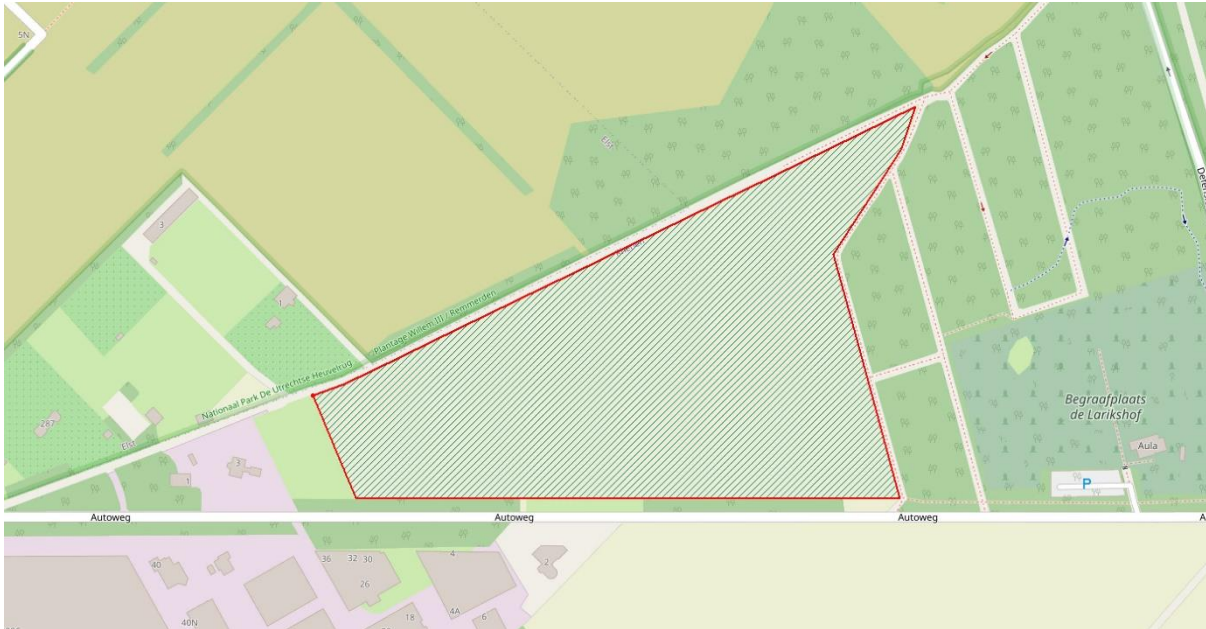
Wij vormen één van de gemeenten in de regio Foodvalley, samen met nog 7 gemeenten en 2 waterschappen. Van de totaal te realiseren 35 TWh heeft deze Foodvalley zich geconfirmeerd aan 0,75 TWh. Uitgangspunt is dat deze 0,75 TWh in ieder geval tot 2040 hoofdzakelijk opgewekt moet worden met behulp van zon en wind en wij zullen dat dus met zon gaan realiseren. U heeft klaarblijkelijk in Solarfields een partner gevonden die bij wil dragen om deze plannen te realiseren. Belangrijk is dan natuurlijk om te kijken wat je daarvoor op gaat offeren.

U heeft ongetwijfeld gehoord van de Stichtse Lustwaranda, een reeks van zo'n 100 buitenplaatsen op de zuidelijke hellingen van de heuvelrug, van De Bilt tot aan Rhenen. De rijken der aarden wisten wat dat betreft in de 18<sup>e</sup> eeuw exact waar ze hun landgoederen moesten aanleggen en hun landhuizen moesten bouwen. Prachtige vergezichten op het zuiden en zeer zon rijk. Niet verwonderlijk dus dat Solarfields op deze plek van de zon wil gaan genieten, maar wel zonde. En ook niet echt gezond. Tijdens de corona-crisis hebben we geleerd hóe belangrijk natuur is voor de gezondheid van mensen. We hebben er al zo weinig van en dat wat we hebben wil je toch niet opofferen aan zonnevelden en windmolens. En dan moeten er in foodvalley ook nog eens 40.000 woningen gebouwd worden.

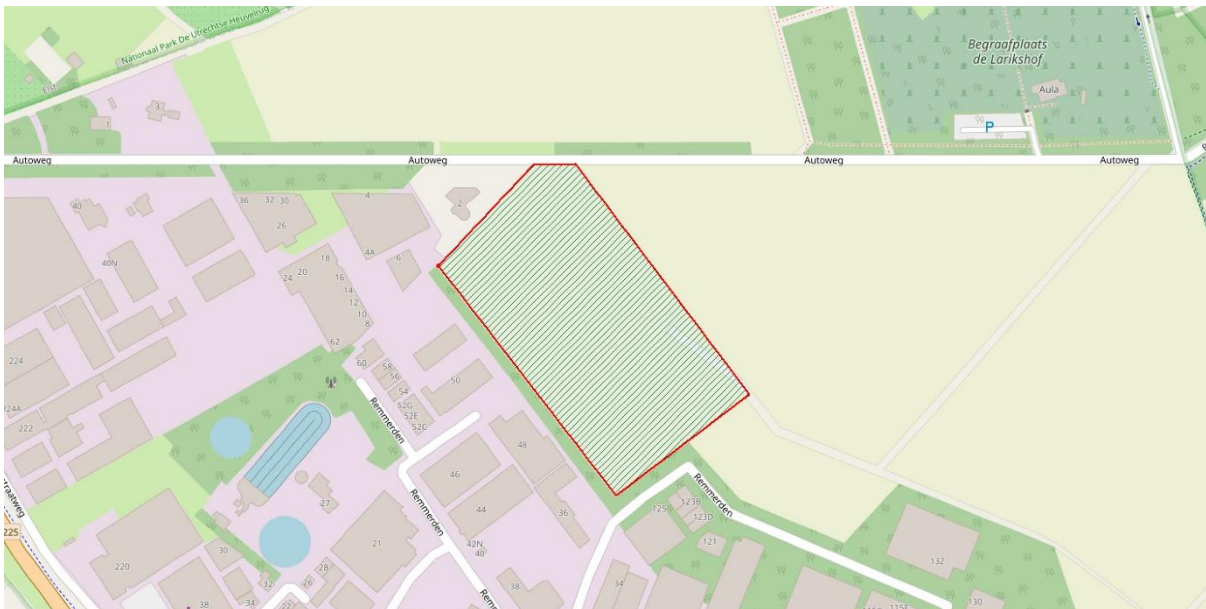
Dat gezegd hebbende, en tegelijkertijd wetende dat we mogen kiezen uit zon en wind (in ieder geval tot 2030) kun je uiteraard ook kijken wat dan de meest logische route zou zijn om de energieladder te betreden. Om die reden hebben wij berekend wat het oppervlak is dat Solarfields denkt nodig te hebben voor de te behalen productiedoelstellingen en wat wij zouden kunnen realiseren als we zoveel mogelijk dakoppervlak zouden gaan benutten.

Uit bijgevoegd overzichtskaartje met betreffende percelen blijkt dat men voornemens is om ruim 24 ha. te bestemmen voor zonnecentrale.

### *Berekening oppervlakte gepland zonnepark Remmerden*



Stuk 1925 protestantse kerk, 92603 m<sup>2</sup> = 9,26 ha



Stuk 8209 Bonnema, 38276 m<sup>2</sup> = 3,83 ha



Stuk 8217 ENA, 76937 m<sup>2</sup> = 7,69 ha



Stuk 8270 Bonnema, 34919 m<sup>2</sup> = 3,49 ha

Grond:	ha
1925 protestantse kerk	9.2603
8209 Bonnema	3.8276
8217 ENA	7.6937
8270 Bonnema	3.4919
<b>totaal</b>	<b>24.2735</b>

En dan het beschikbare dakoppervlak, dat wordt een interessante oefening. Om te beginnen zijn we uitgegaan van een blok van 8 huizen van bijvoorbeeld de Teldersweg. Dan is het oppervlak van het dak er van ca. 400 m<sup>2</sup>. Als we dan gaan tellen hoeveel van die blokjes er zijn in de wijk begrensd door de N225, Paardenveld, Groeneweg, Kleine Kampen dan tellen we ongeveer 40 van die blokjes. Dat levert dan 16000 m<sup>2</sup> = 1,6 ha op, echter, lang niet al dat dak is geschikt - laten we conservatief de helft nemen, dus 0.8 ha (maar voor een zonnepark gaat het echter ook niet om 100% van het oppervlak lijkt me, maar dat even terzijde). Om tot 24 ha te komen hebben we dan nog ca. 30 wijken nodig van dat formaat. Dat gaat in Rhenen niet lukken (maar wellicht wel de helft).

En dan is het nog zo dat grote gebouwen zoals de Optisport (ruim 0,3 ha) en Kleine Kampen (0,1 ha), Tollekamp (0,15 ha), praktijk De Grebbe (0,07ha), Pantarijn (0,07 ha), Cunera vloerbedekking (0,3 ha) niet belegd zijn, echter samen amper 1 ha zijn... Dus met het argument van grote daken in Rhenen komen we ook nog niet ver genoeg.

Echter, zoals gesteld werken wij samen met 7 andere gemeenten en 2 waterschappen aan de RES, de Regionale Energie Strategie. Als we het als Rhenen alleen hadden moeten doen had het namelijk LES geheten (Lokale Energie Strategie). En als we het ook daadwerkelijk wat regionaler bezien komen we juist wel veel verder, met grotere gebouwen: uitgerekend in het Binnenveld zijn veel grote schuren zonder panelen. Hoe ver we daarmee komen weet ik nog niet, maar we hebben ook gekeken naar industrieterrein in Veenendaal en daar kunnen we met gemak 20 ha aan ongepaneelde daken vinden - alleen al de Gamma Veenendaal en het gebouw ernaast is al bijna 2 ha!

Dus het lijkt mij verstandig om de energieladder te bewandelen zoals je elke ladder bewandeld; niet meteen naar de bovenste sport springen, maar onderaan beginnen en dan zal in dit geval ongetwijfeld blijken dat je met gebruik van nog relatief kleine percelen (rest)-gronden ook aan je doelstellingen komt!

Bert Arissen  
Rhenen, 2 juni 2021