



Achtste stakeholderoverleg RES Foodvalley

Verslag 9 september 2020

Vooraf

Dit document is een verslag van het achtste Stakeholderoverleg RES Foodvalley dat plaatsvond op woensdag 9 september 2020 via de online vergadertool Gotomeeting. Tijdens deze bijeenkomst stond het Doorstartdocument centraal. Daarin staat de aanpak en het vervolgproces beschreven om met elkaar tot de definitieve RES 1.0 te komen. Meer informatie hier: <https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/aanpak>

Korte samenvatting per agendapunt.

1. Opening door Frans Evers

- Vivian van den Bosch en Henry Lootens stelden zich voor aan het Stakeholderoverleg. Vivian is sinds 15 juni werkzaam bij de regio Foodvalley als projectleider Energietransitie. Zij is mede verantwoordelijk voor het project- en procesmanagement van de RES en gaat na de oplevering van de RES 1.0 het uitvoeringsprogramma coördineren.
- Henry Lootens is voorzitter van JongRES Gelderland. Hij lichtte toe hoe hij namens JongRES (samen met twee collega's) graag wil bijdragen aan de RES van Regio Foodvalley en aan het betrekken van jongeren bij de energietransitie.
Conclusie: Het stakeholderoverleg besloot dat Henry in het stakeholderoverleg welkom is als vertegenwoordiger van de jongeren.
- Geen opmerkingen of vragen over de bijlagen die zijn meegestuurd ter voorbereiding van het overleg (buiten het Doorstartdocument). Jack van der Pers noemt nog dat op 1 oktober een zienswijze volgt vanuit de netbeheerders. Doel is vooruit te kijken en aan te geven waar je wanneer moet beginnen met initiatieven en hoe dat slim kan vanuit het oogpunt van systeemefficiëntie.
- Overige onderwerpen waar de deelnemers aandacht voor willen:
 - Hoe gaan we de reacties van verschillende partijen (moties etc.) een goede plek geven in het proces? Antwoord Jos Piercy: we hebben 8 oktober een volgend stakeholdersoverleg gepland om met elkaar alle reacties te evalueren en de consequenties daarvan te vertalen naar de opgave waar we voor staan.
Conclusie: dit krijgt aandacht in het volgende Stakeholderoverleg van 8 oktober.
 - Besparing: hoe zit dit nu in de RES en kunnen we in plaats van een ambitie van 1,5% per jaar ook een hogere ambitie neerleggen? Aan het begin van het proces is met

elkaar het uitgangspunt van 1,5% vastgesteld en dit is ook meegenomen in de landelijke doelstelling van 35 TWh (en werkt door in de regionale doelstelling). Opgemerkt wordt dat een besparing van 1,5% al best lastig te realiseren is. Wanneer er slimme ideeën zijn, moeten we kennis hierover delen.

Conclusie: RES 1.0 richt zich op de opwek en gaat uit van 1,5% besparing.

2. Rondje langs alle deelnemers: inhoud en concrete activiteiten

Stand van zaken van lopende initiatieven om tot een concretere RES 1.0 te komen binnen de daarvoor gestelde termijnen en wat er nog moet gebeuren. Verschillende deelnemers van het Stakeholderoverleg gaven vervolgens een korte update over wat men doet om de locaties voor opwek in de RES 1.0 te kunnen concretiseren. Aandachtspunten t.a.v. proces:

- Harke Dijksterhuis geeft aan dat het overdekken van restruimtes van parkeerterreinen een groot onderdeel van het huidige bod is. Dit blijkt in de praktijk lastig om te realiseren. Ook hierin moet komende tijd een concretiseringsslag plaatsvinden.
- Wim Werkman verzoekt om bij participatie ook de ondernemers goed te betrekken. De ondernemersverenigingen hebben hierin een rol, maar om alle duizenden ondernemers mee te nemen in de kansen en het belang van energietransitie is een grote uitdaging.
- Henny van Dijk vult aan dat het belangrijk is om te (blijven) werken aan het creëren van bewustwording bij burgers over het belang en de consequenties van energietransitie.

• Lokale versus regionale bijdrage aan bod RES 1.0

We kijken in de studiegebieden vooral naar locaties waar je door samen te werken meerwaarde kan realiseren, maar daarnaast moeten we ook goed op de hoogte zijn van de (voortgang in de) lokale initiatieven zodat de opwek goed meegenomen kan worden in het totale bod. Ook willen we ervoor zorgen dat de leerervaringen onderling uitgewisseld worden binnen de regio zodat hier de verbinding ontstaat.

Conclusie: het is de bedoeling om komend half jaar een grotere mate van zekerheid te creëren in RES 1.0 over het bod. Dat geldt voor de lokale en regionale resultaten.

3. Proces en samenwerking tot aan RES 1.0

- De organisatie van het vervolgproces om tot RES 1.0 te komen is toegelicht door het projectteam. In het Doorstartdocument staat het voorstel opgenomen om verschillende studieopdrachten en werkgroepen op te richten. Frans Evers heeft een voorstel gedaan om aan iedere groep een bestuurlijke trekker te verbinden die als 'linking pin' zorgdraagt voor de terugkoppeling van de (tussen)resultaten aan de Stuurgroep en het Stakeholderoverleg.

Conclusie: dit voorstel is positief ontvangen en er is besloten wie zich aan welke groep verbindt. Iedere wethouder neemt één van de groepen voor zijn of haar rekening.

• Indeling gebiedsgerichte studieopdrachten:

1. Studieopdracht Opwek en bundeling (met Infrastructuur): Didi Dorrestijn
2. Studieopdracht Opwek en meekoppelkansen landschap en financiële participatie/lokaal eigenaarschap: Peter de Haan
3. Studieopdracht Opwek en agrarische structuur: Henny van Dijk
4. Studieopdracht Opwek en stedelijk gebied, warmte: Marco Verloop

De vier studieopdrachten leveren in een korte tijd verdieping en meer inzicht op, doordat meerdere aspecten in verschillende gebieden van de regio worden uitgewerkt. Deze studieopdrachten worden vormgegeven door een 6-tal ateliers per studieopdracht. De ateliers worden begeleid door de procesbegeleider en een ontwerp bureau aangesteld vanuit de provincie Gelderland. Wie precies worden uitgenodigd om deel te nemen aan deze sessies wordt komende weken nader uitgewerkt met de stakeholders van het gebied. Er volgt op korte termijn een atelierplan waarin de aanpak nader wordt uitgewerkt. De resultaten van de ateliers worden vastgelegd en breder gedeeld t.b.v. het delen van kennis, zorgen voor kruisbestuiving en creëren van meerwaarde regionaal.

• Indeling (bestuurlijke) werkgroepen gebiedsoverstijgende thema's:

1. Werkgroep Belemmeringen: Sander van 't Foort
2. Werkgroep Omgevingsbeleid: Harke Dijksterhuis
3. Werkgroep Netcapaciteit (incl. verhouding wind/zon, zon op land in regio): Lex Hoefsloot
4. Werkgroep Lokaal Eigenaarschap: Jolanda de Heer
5. Werkgroep Warmte: PM (Scherpenzeel actieve rol. Koppeling met studieopdracht 4.)

De bestuurlijke werkgroepen worden getrokken door de bestuurders in nauwe samenwerking met het projectteam. Het doel van deze werkgroepen is dat vragen op een hoger abstractieniveau geadresseerd en bestuurlijk opgeschaald kunnen worden. Het gaat om vraagstukken die niet specifiek spelen in een bepaald gebied, maar die in het algemeen voor de regio gelden of op nationaal niveau en waar we oplossingen voor willen krijgen op een ander niveau. Denk bijvoorbeeld aan juridische belemmeringen.

- Verbinding overige deelnemers Stakeholderoverleg aan studieopdrachten en werkgroepen:
 - Ronald Vink: studieopdracht 1
 - Annelies Barnard: studieopdrachten 2 en 4
 - Elmar Theune: werkgroepen 1 en 4 en waar mogelijk betrokken bij studieopdrachten.
 - Jack van de Pers: alle studieopdrachten zijn interessant. Verschillende gebiedsregisseurs van Alliander zijn beschikbaar om bij te dragen.
 - Wim Werkman: werkgroep 4
 - Harmen Hardeman: studieopdrachten 2 en 3 en werkgroep 2
 - Petra Souwerbren: studieopdracht 2

[Aandachtspunt: nog nader bepalen welke rol de provincies en het waterschap \(zowel ambtelijk als bestuurlijk\) kunnen invullen bij deze werkgroepen en studieopdrachten.](#)

4. Burgerparticipatie

- Nicky Struijker Boudier gaf een toelichting over de aanpak voor burgerparticipatie. Lokaal beleid en lokale participatie-initiatieven zijn leidend. Aanvullend willen we vanuit de RES ook regionale participatie in de regionale (beleids)processen vormgeven en hier burgers bij betrekken.
- Aandachtspunten: zorg ervoor goed aan te sluiten en af te stemmen met de lokale participatie-initiatieven. Zorg dat duidelijk is voor de burgers (en ondernemers) hoe de RES samenhangt met lokale initiatieven en dat de verbinding met RES regio Foodvalley duidelijk is.

[Conclusie: men staat positief tegenover deze vernieuwende aanpak voor burgerparticipatie. De aandachtspunten worden geborgd door nauwe samenwerking en fine-tuning met de communicatieadviseurs van de gemeenten en lokale partijen.](#)

5. Criteria

- Frans Evers vraagt of de huidige criteria die aan het begin van het proces zijn opgesteld nog voldoende zijn. Misschien zijn er vanuit de raden en andere hoeken nieuwe criteria bijgekomen die aan het begin van het proces niet zijn vastgesteld, bijvoorbeeld t.a.v. verdeling van 'lusten en lasten' tussen gemeenten onderling.
[Actie: bespreekpunt volgende stakeholderoverleg; ter voorbereiding wordt iedereen gevraagd om een reactie over missende criteria en een voorstel hiervoor per mail te sturen naar Jos Pierey, dan verzamelen we dit voor het volgende stakeholderoverleg.](#)

6. Afronding

- Het volgende Stakeholderoverleg wordt bij voorkeur live gehouden.

Volgende stakeholderbijeenkomst vindt 8 oktober plaats

Eind september hebben alle raadsbijeenkomsten binnen de regio plaatsgevonden waarin de concept-RES behandeld is. De moties en amendementen zijn dan bekend. Alle besluitvorming vindt daarmee plaats vóór 1 oktober 2020, wanneer de concept-RES officieel aangeboden dient te worden aan het Nationaal Programma RES. Begin oktober is een goed moment om in het stakeholderoverleg de reacties door te spreken in relatie tot het vervolgproces. Ook is er dan een persmoment, waarop we de media meenemen in het proces naar de RES 1.0.

Alle informatie over het proces en bijeenkomsten in verschillende gemeenten vindt u op www.resfoodvalley.nl

Voor informatie mailt of belt u met: Nicky Struijker Boudier, communicatie RES Foodvalley, nicky@buroboudier.nl of 06-15062601.